

# DEVOIR DE MATHÉMATIQUES N°3

KÉVIN POLISANO

MP\*

Jeudi 2 octobre 2009

## PARTIE I

1.  $f(x\varepsilon) = f(x)f(\varepsilon) \Rightarrow f(\varepsilon) = 1$  en prenant l'inverse à gauche de  $f(x)$ .

$$f(e_i) = f(e_i)^2 \Rightarrow f(e_i) = 1 \text{ ou } f(e_i) = 0$$

Si tous les  $f(e_i) = 0$  alors  $f = 0$ . Sinon  $\exists i, f(e_i) = 1$ , or  $j \neq i \Rightarrow e_i e_j = 0$  d'où :

$$0 = f(e_i e_j) = f(e_i)f(e_j) = f(e_j) \Rightarrow f(x) = x_i f(e_i) = x_i \Rightarrow f = c_i$$

2.1  $f$  morphisme d'algèbre donc  $\forall (x, y) \in E^2, f(xy) = f(x)f(y)$ , d'où comme  $\varphi$  multiplicative :

$$\varphi \circ f(xy) = \varphi(f(x)f(y)) = \varphi \circ f(x)\varphi \circ f(y)$$

Ainsi  $\varphi \circ f$  est également une forme multiplicative.

2.2 D'après la question 1. on a alors  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists k \in \llbracket 1, n \rrbracket, c_j \circ f = c_k$ .

$f(e_i) = \sum_{m=1}^n x_m e_m$ , d'où d'après la remarque qui précède :

$$c_j \circ f(e_i) = x_j = c_k(e_i) = \delta_{i,k}$$

En balayant  $j$  de 1 à  $n$  on obtient pour chaque indice un  $c_k$  correspondant différent. En effet si  $c_j \circ f = c_{j'} \circ f \Rightarrow c_j = c_{j'}$  par bijectivité de  $f$ . Ainsi comme il y a  $n$  forme  $k$ -alternée on les atteint toutes une fois et une seule fois seulement. Donc pour un certain  $j_0$  on aura :

$$c_{j_0} \circ f(e_i) = x_{j_0} = c_i(e_i) = 1 \text{ et } x_j = 0 \text{ pour } j \neq j_0 \Rightarrow f(e_i) = e_{j_0}$$

Par conséquent  $f$  envoie chaque élément de la base sur un autre (uniquement déterminé car  $f$  bijective), donc  $f$  induit une permutation de la base. Réciproquement toute permutation de la base est un automorphisme de  $E$ . Les automorphismes de  $E$  sont donc exactement les permutations de la base, et sont donc au nombre de  $n!$ .

3.  $a = (a_1, \dots, a_n) \in E$ .  $m_a : x \mapsto ax$  est représenté dans la base  $B_0$  par la matrice :

$$M_{B_0}(m_a) = \text{Diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Donc son polynôme caractéristique est  $\chi_{m_a}(X) = (-1)^n \prod_{i=1}^n (X - a_i)$ .

On sait que le polynôme minimal  $\mu_a$  divise le polynôme caractéristique  $\chi_{m_a}$ .

Comme  $K[a]$  contient  $a$  et  $K$  (tout comme  $E$ ) il vient  $K[a] \subset E$  et on sait aussi que :

$$\dim(K[a]) = \deg(\mu_a)$$

Si  $\deg(\mu_a) = n = \dim(E)$  i.e tous les  $a_i$  distincts alors on a l'égalité  $K[a] = E$ .

Réciproquement si  $K[a] = E$  c'est que  $\deg(\mu_a) = n$  et donc nécessairement les  $a_i$  sont distincts.

4.1 Les  $d_i$  sont toutes non nulles car  $\varepsilon \in A$  (car  $A$  sous-algèbre de  $E$ ).

4.2 Pour  $i, j \in \{1, \dots, k\}$   $d_i \neq d_j$  donc  $\exists x \in A$  tel que  $d_i(x) = x_i \neq x_j = d_j(x)$ .

Donc au moins un des 2 est non nul, si  $x_i = 0$  alors  $x_j^{-1}x$  convient, sinon :

$$x = (x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) \Rightarrow x_j^{-1}x = (\dots, x_j^{-1}x_i, \dots, 1, \dots) \Rightarrow x_j^{-1}x - 1 = (\dots, x_j^{-1}x_i - 1, \dots, 0)$$

On multiplie ensuite par l'inverse de  $x_j^{-1}x_i - 1$  qui est non nul et on obtient  $u_{i,j}$ .

4.3 Notons pour  $j \leq i$  :

$$z_{i,j} = (0, \dots, \overset{j}{\underset{\downarrow}{1}}, \dots, \overset{i}{\underset{\downarrow}{0}}, \star)$$

Nous voulons en fait construire  $z_{k,j}$  pour tout  $1 \leq j \leq k$ .

On procède par récurrence forte :

Initialisation : les  $z_{2,j}$  sont déjà construits d'après la question précédente.

Hérédité : supposons les  $z_{i,j}$  construits pour tout  $1 \leq j \leq i$ .

Construisons tout d'abord  $z_{i+1,i+1}$  :

$$z_{i+1,i+1} = \left(1 - \sum_{k=1}^i z_{i,k}\right) \times \left[c_{i+1} \left(1 - \sum_{k=1}^i z_{i,k}\right)\right]^{-1}$$

On construit ensuite les  $z_{i+1,j}$  pour  $1 \leq j \leq i$  de la manière suivante :

$$z_{i+1,j} = z_{i,j} - z_{i+1,i+1} \times [c_{i+1}(z_{i,i})]^{-1}$$

Ce qui achève la récurrence.

*remarque* : si le  $i+1$ -ème coefficient est déjà nul on passe directement au rang suivant.

4.4 Considérons la  $l$ -ème composante des  $w_i$  ( $l > k$ ). Il existe  $j \leq k$  tel que  $d_l = d_j$ .

Ainsi  $d_l(w_i) = d_j(w_i) = \delta_{i,j}$ . Donc la  $l$ -ème composante de la somme des  $w_i$  est :

$$\sum_{i=1}^n \delta_{i,j} = 1$$

En conséquence on a  $\sum_{i=1}^n w_i = \varepsilon$ .

Les vecteurs  $w_i$  engendrent le sous-espace vectoriel  $A$  de  $E$ .  $\text{Vect}(w_i) = A$ .

5. Une sous-algèbre de dimension  $k$  est engendrée par  $k$  vecteurs  $w_i$  tels que  $\sum_{i=1}^k w_i = \varepsilon$ . Plus généralement qu'en 4. les vecteurs  $w_i$  ne possèdent que des 0 et des 1 placés n'importe où sachant que si le vecteur  $w_1$  possède un 1 en première composante, les autres  $w_i$  ont un 0 pour que la somme soit égale à  $\varepsilon$ . Autrement dit les "paquets" de 1 de chaque  $w_i$  forment une "partition" de  $\varepsilon$ , donc afin dénombrer le nombre de sous-algèbre de dimension  $k$  on compte le nombre de partitions de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  en  $k$  ensembles.

- Pour  $k = 2$  on cherche donc toutes les partitions possibles en 2 ensembles : on peut choisir un singleton avec les  $n - 1$  éléments restants ce qui fait  $\binom{n}{1}$  choix pour le singleton, ou bien une paire avec les  $n - 2$  éléments restants ce qui donne  $\binom{n}{2}$  choix pour la paire, et ainsi de suite. En procédant de cette façon on compte en fait 2 fois chaque disposition, puisque quand on choisit une paire donnée, les  $n - 2$  éléments restants forment le deuxième ensemble, mais quand on va choisir ensuite cet ensemble on va retrouver la paire, donc finalement le nombre de sous-algèbre de dimension 2 est :

$$\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} = \frac{1}{2} \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} - 2 \right) = \frac{1}{2} (2^n - 2) = 2^{n-1} - 1$$

- Pour  $k = n - 1$  on cherche les partitions en  $n - 1$  ensembles. On est donc forcé de former une paire et  $n - 2$  singletons, notre choix porte donc sur celui de la paire, d'où le nombre de sous-algèbre de dimension  $n - 1$  :

$$\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

6.1 Supposons que  $\mu_a$  ait un zéro multiple disons  $a_1$  :  $\mu_a(X) = (X - a_1)^2 \prod (X - a_i)$ .

On construit le polynôme  $Q \in E[X]$  tel que  $Q(X) = (X - a_1\varepsilon) \prod (X - a_i\varepsilon)$  ainsi :

$$[Q(a)]^2 = 0$$

Ce qui impliquerait que  $Q(a) = 0$  car 0 est le seul élément nilpotent.

Absurde car  $Q(a) \neq 0$  (le polynôme minimal de  $a$  est  $\mu_a$ ).

6.2 D'après le cours puisque  $\mu_a$  est séparablement scindé alors  $m_a$  est diagonalisable.

## PARTIE II

1. D'après la question I.3 on trouve donc  $\tau(a) = \sum_{i=1}^n a_i$ .

2. Puisque  $f$  est bijective elle envoie une base sur une base, donc  $f(B)$  est une base, et de plus  $f(v_k) = f(v_i v_j) = f(v_i) f(v_j)$  car morphisme d'algèbre, donc  $f(B)$  est une m-base.

3. Permuter les colonnes de  $M(B)$  revient à changer la place des éléments dans la famille  $B$  ce qui conserve la stabilité de la base par le produit interne. Quant aux lignes, la permutation

revient à multiplier par une matrice de permutation  $M_p$  à gauche de  $M(B)$ . Or comme nous avons  $B = M(B)B_0$  cela donne :

$$(M_p B) = (M_p M(B))B_0$$

$M_p B$  est une m-base (permutation de  $B$ ). Ainsi  $M_p M(B)$  (déduite de  $M(B)$  par permutation de lignes) est aussi une matrice de passage vers une m-base.

4.  $\varphi(v_i v_j) = \varphi(v_k) = 1$  et  $\varphi(v_i)\varphi(v_j) = 1.1 = 1$  donc  $\varphi(v_i v_j) = \varphi(v_i)\varphi(v_j)$  forme multiplicative.
5. Notons  $\varphi = c_j$  ainsi  $\forall 1 \leq i \leq n, c_j(v_i) = 1$  donc la  $j$ -ième ligne ne possède que des 1.

Il ne peut y en avoir qu'une seule car sinon  $\text{rg}(M(B)) \leq n - 1$  et  $M(B)$  non inversible.

On en déduit les 4 m-bases de  $\mathbb{K}^2$  :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

les 2 autres étant obtenues par permutation des lignes.

6. Prenons  $a = v_1$  et quitte à réordonner la base supposons que les puissances de  $a$  prennent la valeur des  $v_i$  dans l'ordre croissant. Si  $v_1^2 = v_1$  c'est gagné, sinon  $v_1^2 = v_2$ . On recommence, si  $v_1^3 = v_2 v_1 = v_1$  c'est gagné. Si  $v_1^3 = v_2 v_1 = v_2 = v_1^2$  alors  $v_1^2 = v_1$  (on multiplie par  $v$  où  $c_i(v) = (c_i(v_1))^{-1}$  si  $c_i(v_1) \neq 0$  et 0 sinon). Sinon c'est que  $v_1^3 = v_3$ .

Plus généralement  $v_1^i = v_i$ . Si  $v_1^{i+1} = v_i v_1 = v_1$  c'est gagné, si  $v_1^{i+1} = v_k$  avec  $k \leq i$  c'est que  $v_1^{i+1} = v_1^k \Rightarrow v_1^{i+1-(k-1)} = v_1$  en procédant comme ci-dessus, et sinon  $v_1^{i+1} = v_{i+1}$ .

Mais comme il n'y a que  $n$  vecteurs on tombera bien à un moment donné sur  $v_1$ .

Ainsi  $p(a)$  existe et on a  $p(a) \leq n$ .

6.2 Les coefficients de  $a$  sont racines de  $X^{p(a)+1} - X$  qui en possède au plus  $p(a) + 1$ . Comme  $p(a) \leq n$ , il y a au plus  $n + 1$  valeurs possibles pour chaque coefficient, et comme il y en a  $n$ , on a au plus  $(n + 1)^n$  candidats pour  $a$ . Reste à choisir  $n$  vecteurs parmi ceux-ci, ce qui nous donne au plus  $\binom{(n+1)^n}{n}$  m-bases. (majoration très grossière, notamment car on ne prend pas en compte le caractère stable de la base).

6.3 Les coefficients de  $a$  sont racines de  $X^{p(a)+1} - X = X(X^{p(a)} - 1)$ , dans  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ils ne peuvent valoir que 0, 1 ou -1, qui sont tous trois racines de  $X^3 - X$ , donc dans ce cas particulier  $p(a) = 2$ . On améliore la majoration trouvée par  $\binom{3^n}{n}$ .

7.  $a \in B$ , la matrice de  $m_a$  représentée dans la base  $B$  possède un seul 1 par colonne et des 0 partout ailleurs, car par stabilité  $m_a(v_i) = av_i = v_j$ . Donc puisqu'il n'y a que des 0 et/ou des 1 sur la diagonale, la trace  $\tau(a)$  de  $m_a$  est un entier compris entre 0 (que des 0 sur la diagonale) et  $n$  (que des 1 sur la diagonale).  $\tau(a) = n \Leftrightarrow a = \varepsilon$ . En effet, il existe toujours un vecteur  $v_k$  tel que sa composante  $j$  soit non nulle (car  $B$  génératrice de  $E$ ) on a alors  $a_j v_k = v_k \Rightarrow a_j = 1$ , donc  $a_j = 1$  pour tout  $j$ .

8. La matrice  $M(B)$  possède déjà une ligne de 1 d'après 5., il nous reste à placer  $n - 1$  coefficients dans  $n - 1$  lignes. Il est clair qu'on est forcé d'en placer exactement un à chaque ligne, sinon on aurait une ligne de 0 et le déterminant serait nul. Comme il y a  $n$  colonnes, il y en aura une qui sera un vecteur  $e_i$ . Par ailleurs vu les restrictions précédentes on a  $C_i^2 = C_i$  donc les  $2n - 1$  coefficients sont tous des 1. On traduit une combinaison linéaire des colonnes par un système très simple qui confirme que cette famille est libre donc que  $M(B)$  est inversible et  $B$  est une base. De plus pour  $i \neq j$  on a  $C_i C_j = C_0$  la colonne correspondant au vecteur  $e_i$  sus-cité. Donc  $B$  ainsi construite est bien une m-base.

On peut les dénombrer : on a  $n$  choix pour la ligne de 1,  $n$  choix pour la colonne  $C_0$  et  $(n - 1)!$  choix pour placer les 1 restants, soit au total  $n^2(n - 1)!$  m-bases répondants aux hypothèses.

### PARTIE III

1.  $a^{p(a)+1} = a$  on multiplie par l'inverse :  $a^{p(a)} = \varepsilon$  soit encore :

$$a \times a^{p(a)-1} = a^{p(a)-1} \times a = \varepsilon \quad (*)$$

Comme  $a^{p(a)-1} \in B$  par stabilité il vient que  $\varepsilon \in B$ .

2. En utilisant de nouveau la matrice de  $m_a$  dans la base  $B$  : on a pour tout  $i$ ,  $av_i \neq v_i$  sinon on aurait  $a = \varepsilon$  en multipliant par l'inverse de  $v_i$ . Donc que des zéros sur la diagonale  $\Rightarrow \tau(a) = 0$ .

3. Par linéarité de la trace (et sachant que  $\tau(v_i) = 0$  si  $v_i \neq \varepsilon$  et  $\tau(\varepsilon) = n$ ) :

$$\tau(s) = n + 0 + \dots + 0 = n$$

L'application  $x \mapsto xv_i$  laisse stable  $B$  car c'est une m-base, mais en outre comme  $v_i$  est inversible elle induit une permutation de  $B$  (car si  $xv_i = yv_i$  alors  $x = y$ ). Par conséquent  $sv_i = s$ . On distribue alors :

$$s^2 = (v_1 + v_2 + \dots + v_n)s = v_1s + v_2s + \dots + v_ns = s + s + \dots + s = ns$$

En divisant par  $n^2$  il vient  $(\frac{s}{n})^2 = \frac{s}{n}$  donc les coefficients sont racines de  $X^2 - X = X(X - 1)$  donc valent 0 ou 1. Mais  $\tau(\frac{s}{n}) = 1$  car  $\tau(s) = n$  donc un et un seul coefficient vaut 1, les autres 0. D'où :

$$\frac{s}{n} \in B_0$$

4. En effectuant le produit lignes par colonnes (au sens du produit interne) on trouve comme coefficients de  ${}^tMM$  :  $a_{i,j} = \tau(\overline{v_i}v_j)$ . Les composantes de  $v_i$  sont racines de  $X(X^{p(a)} - 1)$  donc sont des racines  $p(a)$ -ième de l'unité (0 exclu car les  $v_i$  inversibles) donc de la forme  $e^{2ik\pi/n}$ . Donc les composantes de  $\overline{v_i}$  sont  $e^{-2ik\pi/n}$ , ainsi  $\overline{v_i}$  est l'inverse de  $v_i$  qui appartient à  $B$  d'après (\*). Par conséquent pour tout  $j$  il existe  $k$  (unique car inversibilité) tel que  $\overline{v_i}v_j = v_k$ . Puisque  $\tau(v_k) = 0$  si  $v_k \neq \varepsilon$  et  $\tau(\varepsilon) = n$  on a exactement un  $n$  par colonne et des 0 ailleurs. On permute les colonnes de  ${}^tMM$  de façon à avoir (au signe près, mais on prendra le module) le déterminant de  $nI_n$  soit  $n^n$ . Enfin comme  $\det({}^tMM) = |\det(M)|^2$  on obtient :

$$|\det(M)| = \sqrt{n^n}$$

5.1 Le neutre est  $\varepsilon$ , l'existence de l'inverse est garantie par (\*), enfin l'associativité du produit interne découle de celle du produit externe dans  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  qui est commutatif. (Ceci ne serait pas

vrai dans le corps des quaternions par exemple).

5.2 D'après II.6.3  $a^3 = a$  et comme  $B$  est une m-base inversible :  $a^2 = \varepsilon$ .

On construit la loi externe de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  sur  $B$  en posant :

$$\forall a \in B, 0a = 0 \quad \text{et} \quad 1a = a$$

On vérifie les axiomes d'espace vectoriel :

$1(u+v) = u+v = 1u+1v$  et  $0(u+v) = 0 = 0u+0v$  donc distributive à gauche.  $(0 \times 1)u = 0u = 0(1u)$ ,  $(1 \times 0)u = 0u = 1(u0)$ ,  $(1 \times 1)u = 1u = 1(1u)$ ,  $(0 \times 0)u = 0u = 0(0u)$ , d'où l'associativité.  $(0+1)u = 1u = 0u+1u$ ,  $(1+0)u = 1u = 1u+0u$ ,  $(1+1)u = 0u = 0$  et  $1u+1u = u+u = 0$  donc  $(1+1)u = 1u+1u$  ainsi on obtient le dernier axiome de distributivité à droite.

$B$  est donc un  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -espace vectoriel. Comme  $B$  est fini, l'espace vectoriel que l'on vient de construire est de dimension  $d$  donc est isomorphe à  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^d$ . On en déduit que le cardinal de  $B$  est  $2^d$  donc une condition nécessaire pour avoir une m-base inversible est que  $n$  soit une puissance de 2.

*remarque* : on utilise la même méthode pour démontrer que le cardinal d'un corps fini est de la forme  $p^d$  où  $p$  est sa caractéristique.

6. On va prendre simplement pour vecteurs de  $\tilde{B}$  les vecteurs colonnes de  $\tilde{M}$ .

Vérifions que  $\tilde{B}$  est bien une m-base inversible de  $\mathbb{R}^{2n}$  :

• J'utilise le résultat suivant vu l'an passé ( $A, B, C, D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ) :

$$N = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \quad A \text{ inversible et } AC = CA \Rightarrow \det(N) = \det(AD - CB)$$

*démo* : On passe au déterminant (en utilisant les matrices triangulaires par blocs)

$$\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -A^{-1}C & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & -A^{-1}CB + D \end{pmatrix}$$

Dans notre cas  $\tilde{M}$  vérifie ces hypothèses et donc  $\det(\tilde{M}) = -(\det M)^2 < 0$ .

Donc  $\tilde{M}$  est inversible et  $\tilde{B}$  est bien une base.

- Chaque vecteur de base est inversible car  $\begin{pmatrix} V_i \\ \pm V_i \end{pmatrix}$  a pour inverse  $\begin{pmatrix} V_i^{-1} \\ \pm V_i^{-1} \end{pmatrix}$ .
- Dernier point enfin : la stabilité de la base  $\tilde{B}$ .

En utilisant la stabilité des  $v_i$  on obtient par produit de colonnes :

$$(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, V_i V_j = V_k \quad \text{où } k \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

$$(i, j) \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket^2, V_i V_j = V_k \quad \text{où } k \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

$$(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket n+1, 2n \rrbracket, V_i V_j = V_k \quad \text{où } k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket.$$

Donc la base  $\tilde{B}$  est bien stable. Ce qui clos la démonstration.

7.  $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  sont inversibles (leur propre inverse) et la matrice :

$$M(B) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

est inversible ( $\det(M(B)) = 2$  par exemple) donc  $B = (v_1, v_2)$  est une base, stable de surcroît.

Donc  $B$  est une m-base inversible de  $\mathbb{R}^2$ .

On a vu en 5. que pour qu'il existe une m-base inversible de  $\mathbb{R}^n$  il faut que  $n$  soit une puissance de 2. Mais cette condition est aussi suffisante car on a exhibé une telle base pour  $n = 2^1$  et on sait d'après 6. construire à partir de celle-ci une m-base inversible pour  $\mathbb{R}^{2^n}$  donc finalement pour toutes les puissances de 2. On en conclut que pour toute valeur de  $n$  qui est une puissance de 2 il existe des m-bases inversibles.